



**University of
Zurich**^{UZH}

**Zurich Open Repository and
Archive**

University of Zurich
University Library
Strickhofstrasse 39
CH-8057 Zurich
www.zora.uzh.ch

Year: 2017

Applying the Environmental Humanities: Ten steps for action and implementation

Kueffer, Christoph ; Thelen Lässer, Katharina ; Hall, Marcus

Posted at the Zurich Open Repository and Archive, University of Zurich

ZORA URL: <https://doi.org/10.5167/uzh-168378>

Journal Article

Published Version

Originally published at:

Kueffer, Christoph; Thelen Lässer, Katharina; Hall, Marcus (2017). Applying the Environmental Humanities: Ten steps for action and implementation. GAIA:n/a.



Applying the Environmental Humanities: Ten steps for action and implementation

Christoph Kueffer
Katharina Thelen Lässer
Marcus Hall

Summary / Zusammenfassung

Table of contents / Inhalt

Page 3

Summary

This is a separately published summary of the following report: Christoph Kueffer, Katharina Thelen Lässer, Marcus Hall 2017. Applying the Environmental Humanities: Ten steps for action and implementation. Swiss Academic Society for Environmental Research and Ecology (saguf), Zurich, Switzerland & Swiss Academy of Humanities and Social Sciences (SAHS), Bern, 49 pages.

Seite 7

Zusammenfassung

Diese Kurzfassung fasst den folgenden Bericht zusammen: Christoph Kueffer, Katharina Thelen Lässer, Marcus Hall 2017. Applying the Environmental Humanities: Ten steps for action and implementation. Swiss Academic Society for Environmental Research and Ecology (saguf), Zurich, Switzerland & Swiss Academy of Humanities and Social Sciences (SAHS), Bern, 49 Seiten (in Englisch).

Imprint

Publishers

Swiss Academic Society for Environmental
Research and Ecology (saguf), Zurich, Switzerland
Swiss Academy of Humanities and Social Sciences (SAHS), Bern, Switzerland

The Swiss Academic Society for Environmental Research and Ecology (saguf) is an organization of experts that is occupied with the promotion of environmental and ecological studies in Switzerland. The society campaigns for an interdisciplinary, transdisciplinary, pragmatic and solution-oriented research.

Authors

Christoph Kueffer, Katharina Thelen Lässer, Marcus Hall
Environmental Humanities Switzerland, <http://www.eh-ch.ch>
Contact address: Christoph Kueffer, kueffer@env.ethz.ch

Picture credits for the cover

© Alison Pouliot

Layout

anamorph, Zurich, Switzerland

Summary

There is a growing perception in society and among decision makers that addressing environmental problems requires fundamentally new approaches. This report is based upon a survey of practitioners who work in the field of Environmental Humanities. Environmental humanists – by bringing together scholars from the humanities, social sciences and arts, natural sciences, affected people, and activists – can play an important role in broadening the range of voices and ideas in environmental deliberations. They might achieve this by presenting their ideas, and listening to and observing those who have little voice, be these disadvantaged communities, developing countries or indigenous people. International science and science-policy bodies are becoming more open to proposals for supporting environmental humanities.

Proponents of the environmental humanities have stressed the necessity of international networking, promoting interdisciplinarity, establishing multi-component research projects, and strengthening the voice of humanities in society and policy circles. But how can the humanities of and for the environment be strengthened? And how can it produce actual solutions on the ground? Can methodologies and concepts utilized by large natural science projects (e.g., inter- and transdisciplinarity, grand challenges, international institutions such as IPCC or Future Earth) be developed in, and in some cases transferred to the environmental humanities? What may be alternative methodologies and strategies for successfully applying insights of humanists who focus on the environment? The goal of this report is to highlight effective strategies for applying the insights from environmental humanities to environmental problem-solving. In so doing, we offer a sampling of current practitioners' views of research, teaching, and outreach in their field.

Environmental humanists emphasize that environmental problems are inherently human problems. Thus certain research themes are better situated in the environmental humanities than in the environmental sciences, for instance environmental justice, poverty, historical and cultural contexts of environmental problems, the differences between knowing, understanding and acting, and questions related to meaning and values. These themes are considered as central to addressing environmental problems as those addressed by natural scientists and so should be moved to the top of scientific and science policy agendas at national and international levels, amongst governmental and non-governmental funders (e.g., philanthropic, foundations, business world), and amongst knowledge users (e.g., government agencies, NGOs, civil society).

The perspectives of humanities and certain fields of the social sciences can differ substantially from existing natural scientific approaches to addressing environmental issues. Critical perspectives from the environmental humanities are important for further developing or replacing existing research paradigms, enabling unheard voices to speak for themselves, and reforming science-policy bodies such as the IPCC (for climate change) or IPBES (for biodiversity and ecosystems). Environmental humanists should offer critique of existing paradigms as well as alternative and additional concepts and perspectives in ways that reach relevant experts and decision-makers. And it should be ensured that scholars from the humanities and arts are represented in the steering boards, councils and expert panels of academic and science-policy institutions, including organizations such as the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC), Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES), or Future Earth, as well as in expert groups at national and local levels dealing with issues such as biodiversity, climate change, energy, food security, soil protection, urban and spatial planning, or green economy to make these institutions intellectually more inclusive.

Environmental humanists already play important roles in advocacy and activism. There are many examples of the successful direct application of environmental humanities insights and expertise to environmental problem solving, for instance, in environmental ethics, law or communication. Humanists can also play an important role in complementing investigative journalists as has been demonstrated by uncovering strategies of climate change deniers and other interest groups that attempt to weaken scientific evidence and promote fake or alternative truths. At a more generic level, there is great interest from the public in books and magazines that delve into historical, social, cultural, political and economic dimensions of contemporary societal issues including environmental ones. Some environmental humanities scholars have been directly implicated in successful direct action, or they have contributed to a better understanding of effective forms of activism.

Environmental humanities represent a unique opportunity for the confluence of multiple epistemologies and methodologies ranging from the arts and indigenous perspectives to the natural sciences. Such a forum that brings different lines of research together and is less hostile to new ideas would promote creativity and risk taking for developing new scientific approaches that might be more appropriate for tackling major environmental challenges of our time. As a result, the environmental humanities can build on a number of current opportunities:

- ✕ There is a significant tradition and institutionalization in fields such as political ecology, environmental history, eco-critical studies; postmodern, gender, posthumanist and post-colonial perspectives; and science and technology studies (STS) that have helped to elucidate social, economic, political, cultural, and symbolic assumptions of scientific knowledge production and expertise in the heterogeneous world of contemporary democratic societies.
- ✕ Cultural and creative research in the arts, including doctoral programs, and artistic work that engages with contemporary environmental issues have gained in importance; amongst others through easier access to art museums and therefore the public.
- ✕ Higher education in the Global South has been strengthened, and the rights and voices of indigenous people in the North and South are sometimes better recognized, contributing to more pluralistic visions and understandings of the natural world and human relations with our planet.
- ✕ Growing collaborations with natural scientists offer opportunities for integrating their approaches, e.g., quantitative analyses, experimentation, big data collection and analysis (e.g., through remote sensing or by scanning the internet), or computer modeling.
- ✕ Additional forms of knowledge production are enabled through growing experiences with new epistemologies and methodologies that emphasize aspects such as
 - contextualization of knowledge and studies,
 - relational knowledge that transgresses simplistic dichotomies, relativism, holistic and integrative studies,
 - pluralistic and multi-methodology approaches,
 - inclusive participation of indigenous people, affected peoples, marginalized scientific views, or non-human living beings and non-living actors, or
 - subjectivity (e.g., listening, generosity, empathy and experimental creativity)
- ✕ There is a feeling that there is a need for new institutions that allow for more inter- and transdisciplinarity, openness and experimentation in environmental research.

A rapidly growing number of environmental humanities initiatives, centers and programs (including observatories, hubs, laboratories, and ‘collaboratories’) are experimenting with new forms of scientific analysis and co-production of knowledge, representing and communicating knowledge, and linking science and society. Important aspects for successful new forms of collaboration, learning and communication are to:

- × create protected and respectful experimental spaces that are public and intimate at the same time,
- × reserve sufficient time for slow scholarship,
- × invite a broad mixture of people and perspectives,
- × focus interactions on *questions* as much as *answers*,
- × meet in the respective places of knowledge production and use: in the field, in scientific laboratories, as well as in artistic labs (which would include longer-term artists-in-residence or scientists-in-residence, respectively),
- × use multiple mediums ranging from film, visual art, performance art, writing, song, to exhibitions, stories, journalism, design, social interventions etc., and
- × build on expertise and skills of scholars from the humanities and artists in reflecting on semiotics and social, cultural, psychological, emotional, and aesthetic dimensions of knowledge production and communication.

Many environmental humanists and increasingly more environmental scientists agree that research has to be multi-perspectival, acknowledging multiple complexities, and reflexive. Such an ambition to keep perspectives complex, however, puts a heavy burden on knowledge production and use. There is limited capacity to collaborate across disciplines and issues without reducing complexities, and there is limited capacity of decision-makers and actors to delve into many perspectives in full depth and thus use environmental humanities expertise as part of their decision-making and taking action. A common solution of environmental humanities scholarship to deal with this trade-off between complexity and usefulness is to focus on specific case studies. A growing number of programs network local case studies on specific issues at regional and global scales thereby up-scaling local research for international exchange of knowledge and strengthening an international voice, often through virtual platforms. There is thus a potential to align environmental humanities research practices with policy approaches at all scales.

Zusammenfassung

In der Gesellschaft und unter Entscheidungsträgern wächst das Bewusstsein, dass neue Ansätze zur Lösung drängender Umweltprobleme nötig sind. Dieser Bericht basiert auf einer Befragung von Vertretern der Umweltgeisteswissenschaften (Environmental Humanities). Das Ziel der Environmental Humanities ist es, die Vielfalt der Perspektiven und Akteure in der Umweltforschung und -praxis zu erweitern, indem Vertreter der Sozial- und Geisteswissenschaften, der Kunst, der Naturwissenschaften, betroffener Bevölkerungsgruppen sowie der Zivilgesellschaft in einen wissenschaftlichen Dialog integriert werden. Insbesondere soll oft übersehenes Wissen gestärkt werden, z.B. von sozial oder ökonomisch benachteiligten Bevölkerungsgruppen, aus Entwicklungs- und Schwellenländern oder indigenes Wissen. Internationale Institutionen aus der akademischen Welt und an der Schnittstelle von Wissenschaft und Politik erkennen zunehmend die Bedeutung der Environmental Humanities.

Die Vertreter der Environmental Humanities haben erkannt, dass Umweltforschung, welche in den Geisteswissenschaften und der Kunst verankert ist, international besser vernetzt und interdisziplinär gestärkt werden muss, zum Beispiel durch gemeinsame Forschungsprojekte. Dadurch kann ihre Arbeit in der Gesellschaft und der Politik besser sichtbar gemacht werden. Der Bericht «Applying the Environmental Humanities: Ten steps for action and implementation» stellt die Frage, wie eine solche Stärkung der Gesellschafts- und Politikrelevanz einer Geisteswissenschaft von und für die Umwelt aussehen kann. Wie unterscheiden sich Problemlösungsansätze der Geisteswissenschaften im Vergleich zu denjenigen der traditionellen Umweltwissenschaften, welche oft in den Natur- und Sozialwissenschaften verankert sind? Inwiefern können die Strategien der angewandten Umweltforschung (z.B. Inter- und Transdisziplinarität, grosse Verbundprojekte, Fokussierung auf sogenannte «grand challenges») für die Environmental Humanities und ihrem Verständnis von Wissensgenerierung, -repräsentation, -austausch und -umsetzung angepasst werden? Welche alternativen Methoden und Strategien haben sich bereits in den Environmental Humanities entwickelt? Das Ziel des Berichts ist es, den wachsenden Erfahrungsschatz mit Anwendungsorientierung, Praxisrelevanz und Politikberatung in den Environmental Humanities zu dokumentieren. Dabei soll es sowohl um Forschung als auch Lehre und Wissensaustausch an der Schnittstelle zwischen Forschung und Gesellschaft gehen.

Die Environmental Humanities betonen, dass Umweltprobleme im Kern gesellschaftliche Probleme sind, bei welchen der Mensch und seine sozioökonomischen

und kulturellen Systeme im Zentrum stehen. Entsprechend sind die Environmental Humanities auf viele Umweltfragen besser vorbereitet als die Umweltwissenschaften, z.B. bei Themen wie Gerechtigkeit, Armut, dem kulturellen und historischen Kontext von Umweltproblemen und bei Fragen, die sich mit sozialem Handeln, Verstehen, Bedeutung oder Werten befassen. Solche Fragen sollten gleichberechtigt wie die naturwissenschaftlich geprägten Fragen der Umweltwissenschaften als Prioritäten in der Forschung, Praxis und Umweltpolitik angesehen werden. Dafür braucht es genügende Finanzierung (staatliche Forschungsförderung aber auch durch Stiftungen und die Privatwirtschaft).

Die alternativen Perspektiven der Environmental Humanities sollten dazu genutzt werden, die aktuelle Umweltforschungspraxis und ihre Institutionen kritisch zu hinterfragen. Dies kann zu Reformen von Institutionen wie dem Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC; zu Klimawandel) oder dem Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES; zu Biodiversität und Ökosystemdienstleistungen) führen. Experten aus den Environmental Humanities (Geisteswissenschaften, Kunst, indigenes Wissen) sollten in den Beiräten und Expertengremien von Organisationen wie IPCC, IPBES oder Future Earth sowie auch in nationalen und lokalen Gremien zu Themen wie Biodiversität, Klimawandel, Ernährung, Bodenschutz, Stadt- und Raumplanung oder grüne Ökonomie gleichberechtigt repräsentiert sein.

Vertreter der Environmental Humanities engagieren sich bereits in der Politikberatung und in zivilgesellschaftlichen Prozessen. Direkte Relevanz für die Anwendung ergibt sich zum Beispiel bei Themen wie Umweltethik, Recht oder Kommunikation. Geisteswissenschaftler haben, gemeinsam mit investigativen Journalisten dazu beigetragen, aufzuzeigen, wie Klimälügner und anderen Interessensgruppe fake news und alternative Wahrheiten produzieren. Es gibt ein breites Interesse in der Bevölkerung für Bücher und journalistische Produkte, welche die historischen, sozialen, kulturellen, politischen und ökonomischen Aspekte von aktuellen gesellschaftlichen Themen, und insbesondere auch von Umweltthemen, erklären. Einige Vertreter der Environmental Humanities arbeiten direkt mit Umweltaktivisten und Bürgerprojekten zusammen, oder unterstützen durch ihre Expertise solche Projekte.

Die Environmental Humanities stellen einen einzigartigen Treffpunkt unterschiedlicher Epistemologien und Methoden dar, welche von den Geisteswissenschaften und Künsten ebenso wie von indigenem Wissen und den Naturwissenschaften

stammen. Dadurch entsteht ein kreatives Umfeld, welches neue Ideen und Lösungsansätze ermöglicht. Verschiedene aktuelle Entwicklung tragen dazu bei:

- × Die Environmental Humanities führen verschiedene Forschungstraditionen weiter und bringen diese in einen neuen Austausch. Diese umfassen zum Beispiel die politische Ökologie, Umweltgeschichte, «eco-critical studies», postmoderne, feministische, posthumanistische und postkoloniale Perspektiven und die Wissenschaftsforschung. Alle diese Perspektiven leisten einen Beitrag, um die sozialen, ökonomischen, politischen, kulturellen und symbolischen Aspekte der Wissensproduktion und die Rolle von Experten in einer heterogenen, modernen demokratischen Gesellschaft besser zu verstehen.
- × Forschung an Kunsthochschulen, inklusive Doktoratsprogrammen, gewinnen an Bedeutung und die aktuelle Kunst mit ihrem Blick auf gesellschaftliche Themen erhält zunehmend Zugang zu Kunstmuseen und damit zu einem breiteren Publikum.
- × Die universitäre Ausbildung in Ländern des Südens wird gestärkt und die Rechte und Perspektiven des indigenen Wissens werden besser respektiert. Dadurch entsteht ein pluralistischeres Verständnis der Natur und der Beziehungen des Menschen zu unserem Planeten.
- × Eine wachsende Anzahl von Partnerschaften mit Naturwissenschaftlern erlauben die Integration von naturwissenschaftlichen Methoden in geisteswissenschaftliche und künstlerische Projekte, z.B. quantitative Analysen, naturwissenschaftliche Experimente, Analysen von grossen Datensätzen (big data) oder Computermodellierung.
- × Erfahrungen mit der Anwendung von alternativen Epistemologien und Methoden ermöglichen neue Formen der Wissensproduktionen, z.B. durch
 - Kontextualisierung von Wissen und Studien,
 - relationalem Wissen (statt auf Dichotomien aufbauendem Denken) und Relativismus,
 - holistische und integrative Studien,
 - pluralistische und multi-methodische Forschungsansätze,
 - Beteiligung von indigenem Wissen, benachteiligten Bevölkerungsgruppen, marginalisierten wissenschaftlichen Ideen, nicht-menschlichen Lebewesen,
 - Subjektivität (Zuhören, Empathie, experimentelle Kreativität).
- × Inter- und transdisziplinäre Forschung und offene und experimentelle Lernprozesse werden in der Umweltforschung zunehmend besser unterstützt.

Eine wachsende Zahl von Environmental-Humanities-Initiativen, Forschungszentren und Forschungsprogrammen experimentieren mit neuen Formen von Wissens-

produktion, -repräsentation und -austausch bzw. der Ko-Produktion von Wissen. Erfolgsfaktoren für gelingende Zusammenarbeit sind:

- × Formen der Zusammenarbeit schaffen, welche in einem Rahmen von Vertrauen und Respekt Experimente ermöglichen und sowohl offen als auch intim sind;
- × genügend Zeit für langsame Wissenschaft (slow scholarship) einplanen;
- × eine grosse Diversität von Personen und Perspektiven integrieren;
- × auf *Fragen* und nicht nur auf *Antworten* fokussieren;
- × den Wissensaustausch und die Denkarbeit in den lokalen Orten der Wissensproduktion und -nutzung durchführen: draussen, in Forschungslaboratorien, in Kunstateliers, z.B. durch Künstler-in-residence oder Wissenschaftler-in-residence Programmen, in einem Forschungslabor bzw. Kunstatelier;
- × verschiedene Medien der Wissensrepräsentation verwenden: Film, visuelle Kunst, performative Kunst, Literatur, Musik, Ausstellungen, Geschichten erzählen, Journalismus, Design, soziale Interventionen etc.;
- × die Expertise und Kompetenzen von Vertretern der Geisteswissenschaften und der Kunst verwenden, um sich mit der Semiotik und den sozialen, kulturellen, psychologischen, emotionalen und ästhetischen Aspekten der Wissensproduktion und -kommunikation auseinanderzusetzen.

Viele Vertreter der Environmental Humanities und zunehmend auch der Umweltwissenschaftler sind sich einig, dass Umweltforschung einen reflexiveren Umgang mit ihren Grundannahmen und impliziten Werten pflegen muss, und viele verschiedene Perspektiven einbeziehen sollte, um der Komplexität von Umweltproblemen gerecht zu werden. Eine solche Ambition, die Probleme möglichst in ihrer gesamten Komplexität zu erfassen, kann eine grosse Herausforderung für die Wissensproduktion und die Verwendung des produzierten Wissens in Praxis und Politikberatung bedeuten. Es gibt nur eine beschränkte Kapazität, gemeinsam mit verschiedenen Disziplinen und zu unterschiedlichen Themen zu forschen, und es gibt eine beschränkte Kapazität unter Entscheidungsträgern und gesellschaftlichen Akteuren, sich mit der gesamten Komplexität eines Themas umfassend zu beschäftigen. Es fragt sich daher, wie die wissenschaftlichen Produkte der Environmental Humanities für die Praxis aufgearbeitet werden können, ohne den gerechtfertigten Anspruch nach Komplexität zu verletzen. Ein oft verwendeter Ansatz, um mit dem Konflikt zwischen Komplexität und Nützlichkeit von Wissen umzugehen, ist es, die Forschung auf konkrete Fallstudien zu fokussieren und diese dann als Lehr- und Lernbeispiele zu verwenden. Eine Generalisierung von solchem Wissen kann erleichtert werden, indem Fallbeispiele aus der ganzen Welt auf einer

virtuellen Plattform zugänglich gemacht werden. Dadurch werden lokale Lösungen auf internationaler Ebene sichtbar, und die Perspektive von lokalen Akteuren kann auch in der internationalen Politik an Bedeutung gewinnen.